OAMENII ARENELOR
dincolo de arenă

CINE RĂSPUNDE DE PREGĂTIREA VIITORULUI SPORTIV: FAMILIA SAU CLUBUL (antrenorul)?

O problemă de ordin formativ-educativ rezolvată prompt la C. S. M. Baia Mare

Nu este prea mult timp de cînd **prof. Gheorghe Demeca**, apreciatul artizan al micilor înotători din municipiul Baia Mare, își exprima dezamăgirea pentru felul cum înțeleg unii părinți să contribuie la reușita sportivă a copiilor lor.

— Concret, tovarășe profesor: despre cine este vorba ?

— Despre tatăl Ancăi Pătrășcoiu...

Adică despre părintele uneia dintre cele mai reprezentative înotătoare din Baia Mare (și din țară !), care s-a situat la un moment dat pe o poziție ambiguă, atunci cînd prof. Demeca a fixat programul de lucru, de antrenament al Ancăi. Oare el ca părinte, era în măsură să cunoască mai bine cît trebuie să lucreze (în bazin) fiica sa ?

Moment neplăcut și pentru profesorul-antrenor și pentru club (pentru C.S.M. Baia Mare), pus în situația de a face ordine într-o chestiune de principiu : **în fond, cine are obligația să asigure pregătirea unui sportiv? Familia sau antrenorul ?**

Prof. **Ion Marinescu**, președintele C.S.M. Baia Mare, știa dintr-o experiență personală (îndelungată și rodnică , de atlet de performanță) că unele deosebiri care apar între factorii ce pot și trebuie să concure la descoperirea și formarea unor sportivi de valoare se cuvine să fie tratate cu calm și răbdare, cu tact pedagogic : **„N-am contestat niciodată faptul că tatăl Ancăi, fost sportiv de performanță, un excelent jucător de volei în Divizia „A“, este bine intenționat, că dorește ca și noi, cei din club, să asigure fetei sale o ascensiune firească spre vîrful piramidei sportive, spre marea performanță. În această năzuință comună trebuie să conlucrăm, să ne unim eforturile...“.**

Și, astfel, un conflict părinte-antrenor, destul de puțin fondat, a putut fi aplanat prin intervenția clubului băimărean din care face parte Anca Pătrășcoiu. **Talentata înotătoare avea să lucreze mai departe, după recomandările și sub supravegherea prof. Demeca, avînd de acum înainte sprijinul nemijlocit al familiei apreciatei sale sportive.**

Salutind lichidarea acestui dezacord, ne exprimăm convingerea că Anca Pătrășcoiu va reuși să se exprime și mai convingător între micile noastre înotătoare (nu are nici 14 ani) ; garanția acestei reușite o oferă tocmai colaborarea strînsă dintre familie și club (sub egida școlii, firește), o colaborare care se anunță de acum înainte — din cite ni s-a precizat — fără nici o fisură...

Tiberiu STAMA

CEI PATRU „T“ AI LUI MIRCEA ORTELECAN

Cînd a plecat din comuna Sărmășag, de pe apa Zalăului, pentru a lua în piept viața și a-și face un rost, devenind student al Institutului de mine din Petroșani, Mircea Ortelecan *nu se deosebea cu nimic de alți tineri din generația sa. Abia prin anul doi al studenției a ajuns la rugby, după ce trecuse, ce-i drept, pe la handbal și atletism. De la bun început și-a aflat locul în prima linie a grămezii, deci acolo unde lupta-i mai aspră și unde de abilitatea TALONERULUI depinde, într-o anume măsură, atacul.*

A sărit, așadar, treptele firești ale performanței, pomenindu-se, rapid, după puține luni de rugby, chemat la un trial al lotului național. Indiscutabil, Ortelecan are TALENT.

A absolvit Facultatea de mine în 1971, lucrînd o perioadă ca inginer la serviciul tehnic al I.M.P. La scurt timp, s-a reintors în sala de curs și laborator, de astă-dată, se înțelege, de partea cealaltă a catedrei. Nici acum nu uită clipele dintîi ale unei cariere didactice care — veți vedea imediat — are toate șansele de împlinire deplină. Specialitatea : TOPOGRAFIE.

Toate acestea, autentice reușite, nu ar fi fost posibile fără formidabila TENACITATE a lui Mircea Ortelecan. Manifestată pe terenul de sport, pentru că, în ciuda „neșansei“ de a-l avea drept concurent pe post pe Mircea Munteanu, nu a rămas în umbră, adunînd 20 de prezențe în echipa națională, amintirea cea mai de preț fiindu-i, nu încape discuție, contribuția la victoria asupra Franței din 1976, cu acea superbă revenire a rugbyștilor noștri de după pauză. Dar și dincolo de spațiul cu buturi, unde „Va obține curînd, sînt convins, un nou succes — cu prilejul susținerii doctoratului. Nu se poate să fie altfel, pentru că Ortelecan este tipul omului care și-a împărțit viața între marea performanță și cariera profesională, reușind deopotrivă în amîndouă“. *Cum aceste cuvinte vin din partea conferențiarului universitar Cornel Hirian, prodecan al Facultății de mine de la I.M.P., ele creează o imagine sumară dar convingătoare. De adăugat doar că șeful de lucrări Mircea Ortelecan calcă pe urmele unor alte nume ilustre, atît în rugby cît și în societate, pentru că a știut să-și prețuiască colegii, făcîndu-se, la rîndu-i, stimat și îndrăgit :* „Fără colectivul minunat în care lucrez, fără înțelegerea familiei — am o soție minunată și două fetițe — nu aș fi reușit, poate, să merg înainte pe ambele fronturi“, *spune el în vorbe care-i fac, nu-i așa, cinste...*

Geo RAEȚCHI

BREVIAR

Pe terenul de sport s-au modelat caractere, s-au format oameni de valoare, care s-au afirmat puternic în cele mai diverse domenii, oameni cu inițiativă, cu același deosebit spirit de dăruire în profesie pe care l-au dovedit în arenă ● Puțini știu, poate, că maestrul emerit al sportului **Cornel Penu**, unul dintre cei mai mari portari pe care i-a avut handbalul mondial, retras cu cîteva zile în urmă din activitatea competițională, a fost decorat în două rînduri cu Ordinul Muncii, clasa I. De profesie inginer T.C.M., Penu este tatăl unui băiat. ● În marea familie a medicilor care au practicat sportul de mare performanță se numără și **Nicolae Văgii**, component, cu ani în urmă, al reprezentativei de rugby, **Valentin Jurcă**, fost campion balcanic și național la săritura în lungime, sau **Radu Negulescu**, de nenumărate ori cîștigător al titlului republican la tenis de masă.

Concurînd la turneul internațional al Ungariei

SPORTIVII ROMÂNI AU SUSȚINUT UN TEST UTIL PENTRU CAMPIONATUL EUROPEAN DE JUDO

„Cupa Ungaria“ la judo, turneu internațional de amploare, care a reunit concurenți din nu mai puțin de 17 țări, a constituit un bun prilej de verificare a sportivilor noștri fruntași, în vederea participării lor la campionatele europene. De aceea, la înapoiere, i-am solicitat antrenorului *Iacob Codrea* cîteva amănunte.

— După numărul țărilor participante această competiție poate fi asemuită cu un campionat european.

— Comparația este potrivită, pentru că la turneul din Ungaria — țara organizatoare a campionatelor continentale de la începutul lunii mai — au evoluat, de fapt, aproape toate echipele valoroase din Europa, printre care aș aminti cele *ale Austriei, Belgiei, Franței, R.D. Germane, Poloniei* și *Uniunii Sovietice*. Mai mult, la Pécs — orașul care a găzduit întrecerile — au participat și sportivi de valoare recunoscută din *Japonia, Cuba, Canada* și *R.P.D. Coreeană*.

— Deci nu încape îndoială că turneul a fost extrem de dificil.

— Cum nu ne-am fi așteptat. Să mai subliniez, în acest sens, că nici un sportiv din U.R.S.S., Ungaria, Cuba, Franța sau Belgia n-a reușit să iasă învingător la vreuna din cele 8 categorii ! Mai mult, francezii și belgienii, care au avut campioni olimpici la Moscova, n-au urcat nici măcar pe ultima treaptă a podiumului de premiere !

— În schimb, noi am avut satisfacția de a consemna merituoasa comportare a lui Mircea Frățică, clasat pe locul 3 la categoria semimijlocie. Ce rezultate au obținut ceilalți sportivi români ?

— Să zăbovim puțin, dacă vreți, la comportarea lui Frățică. El a ieșit învingător în 4 meciuri, fiind la un pas de a intra în finală. Dar, în partida cu cubanezul Laera Ferrer (n.r. medalie de argint la J.O. de anul trecut) a finalizat de două ori atacuri decisive și izbutite în afara spațiului de concurs. Oricum, locul ocupat de Frățică la o categorie unde au luptat 29 de sportivi, ne dă speranțe pentru campionatele europene. Mijlociul *Mihalache Toma* l-a învins în turul 3, după alte două victorii, pe vicecampionul mondial, francezul *Mihel Sanchis*, și încă prin ippon ! Toma a fost întrecut în ultimele secunde de japonezul *Asao Hoshi*, cîștigătorul categoriei. În clasamentul final Toma s-a situat pe locul 5, din 36 de concurenți. Tot pe locul 5 s-a clasat la „open“ și *Vasile Anton*, printre învinșii săi numărîndu-se și polonezul *Dariusz Nowakowski*, medaliat la campionate mondiale și europene. Ceilalți sportivi care au concurat la Pécs, deși au luptat mulțumitor pentru stadiul pregătirii lor, n-au ajuns pe locuri fruntașe. *Mihai Cioc*, la grea, l-a surprins pe sovieticul *Valeri Efremov* în osaekomi (fixare) în primele secunde, dar a confundat gongul de pe cealaltă tatami renunțînd să continue acțiunea. În final, Cioc a pierdut la puncte. Tot ca urmare a unor greșeli tactice sau de arbitraj au ieșit din concurs *Gheorghe Dani*, la superușoară, *Simion Toplicean*, la ușoară, *Vasile Pușcașu*, la semimijlocie, și *Silviu Geană* la grea. Sînt convins însă că, pînă la campionatele europene, toți sportivii vizați să participe își vor îmbunătăți pregătirea.

Costin CHIRIAC

S-AU ÎNCHEIAT ALPINIADELE FEMININE ȘI DE TINERET

Alpiniada feminină de iarnă și Alpiniada de iarnă pentru tineret — în fapt campionatele naționale ale celor două categorii de concurenți — au luat sfîrșit. Desfășurarea lor a prilejuit specialiștilor constatarea unei participări mai mari decît la ediția de anul trecut și, totodată, a unei mai bune pregătiri a concurenților.

Desfășurate în Bucegi, cele două **Alpiniade** au constat din două probe similare : **un raliu pe creastă** (probă de schi) între **cabana Padina, Stunga Bătrîna, Vîrful Omu, Vîrful Șugărilor și escalade pe trasee de gradul IV**, în aceeași zonă.

La campionatele feminine din acest an au luat parte echipele **Politehnica Timișoara** (campioana anului 1980), **I. T. București, Grivița Roșie București, Universitatea Brașov** și **Universitatea București.** În acest an a apărut și o echipă nouă : **„Orizont“** Satu Mare. Cele mai multe puncte (**cîte 71**) au fost acumulate de **„Poli“ Timișoara, I.T.B.** și **„U“ București.** Partea a doua a campionatului a constat **dintr-o** „etapă-școală“, desfășurată **la** Bîlea-Lac.

Alpiniada de tineret a reunit la startul întrecerilor 15 echipe (cu 3 mai multe decît în 1980) : **Armata Brașov, Metalul Gheorgheni, Torpedo Zărnești, Grivița Roșie București, I.M.U.A.S. Baia Mare, I.C.I.M. Brașov, Minerul Bălan, „U“ Brașov, „Poli“ Timișoara, Celuloza Zărnești, „Orizont“ Satu Mare, „U“ București** și **„U“ Cluj-Napoca** — ultimele două au prezentat cîte două echipe, o noutate față de ediția trecută. La capătul celor două probe (raliu de creastă și escalade de gradul IV) nu mai puțin **de 10 echipe au obținut același număr de puncte**, cu care concurenți vor intra în **Alpiniada de vară.** Departajarea se va face la mare luptă, deoarece campionii vor fi deciși prin însumarea punctelor de la etapele de iarnă și de vară.

Sever NORAN

IERI ÎN CAMPIONATUL DE RUGBY

(Urmare din pag. 1)

fi meritat. Tactic, gazdele au greșit angajîndu-se într-o confruntare a „pachetelor“ de înaintași (în care nu aveau nici o șansă !), în timp ce treisferturile n-au contat decît pe **Leșanu,** activ în acțiuni ofensive și necruțător în placaje. Dar, cu un singur jucător... Farul a făcut un joc bun, de espectativă în prima parte, debordant în cea de a doua. Arbitrajul lui **M. Gavrici,** inegal ; a sancționat greșeli imaginare în repriza I, a fost ...pe fază în cea de a II-a (T. St.).

STEAUA — RAPID 40—0 (18—0). Joc frumos, deschis, spectaculos din partea formației învingătoare, care a izbutit nouă încercări : **Munteanu (4), Țața, Rădulescu, Murariu, Enache, Lungu** cîte una ; **Rădulescu** și **Teleașă** au transformat fiecare cîte o dată. Arbitru : **Gh. Huștiu. (D. Moraru-Slivna,** coresp.).

POLITEHNICA IAȘI — ȘTIINȚA CEMIN BAIA MARE 3—0 (3—0). Joc greu pe un teren desfundat. Gazdele au cîștigat grație unei l.p. reușită de **A. Popa.** Arbitru : **P. Soare. (D. Diaconescu,** coresp.).

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — CONSTRUCTORUL CONSTANȚA 26—3 (12—0). Joc la discreția gazdelor. Marcatori : **M. Suciu** (2), **C. Radu, Copil, Peter,** eseuri ; **P. Marin,** 2 drop ; respectiv **I. Radu** l.p. Arbitru : **R. Chiriac. (C. Crețu,** coresp.).

PTT ARAD — ȘTIINȚA PETROȘANI 6—6 (3—3). Joc de mare luptă dominat de oaspeți care au înscris prin **Tudose** 2 l.p. Pentru gazde, tot din l.p., au înscris **T. Nicolae** și **Asmarandei,** un șut norocos, de la mare distanță, care a egalat situația. Arbitru : **D. Grigorescu. (I. Ioana,** coresp.).

RULMENTUL BÎRLAD — C.S.M. SIBIU 12—3 (6—0).

În clasament, conduc **Dinamo** și **Steaua,** ambele cu cîte 49 p.

I.D.M.S. București aduce la cunoștința publicului cumpărător că în zilele de duminică 22 și 29 martie a.c. magazinele auto din București și Pitești vor fi deschise între orele 8—13.

Totodată anunțăm pe cei interesați că prin toate magazinele I.D.M.S. din țară se comercializează rulote auto pentru bagaje tip RPA 240 la prețul de 4700 lei buc.

TURNEUL DE BOX „CENTURA DE AUR“

(Urmare din pag. 1)

cotitură decisivă în modul cum este privit și efectuat antrenamentul boxerilor noștri. Am mărit exigența față de orice fel de abateri, am crescut substanțial volumul de pregătire, mutînd antrenamentul de bază după-amiaza. Primele roade au și început să se arate. Florian Livadaru, Paul Căpriceanu, Nicolae Ciobanu și Mihai Pascal **evoluînd foarte bine în meciurile susținute la Brăila și la antrenamentul comun cu lotul național. Sperăm ca ei să se comporte la fel de bine și în turneul internațional al României și să facem astfel un pas hotărît pe drumul revenirii sportivilor noștri în rîndul celor mai buni din țară și — de ce nu ? — chiar din Europa. Vreau să spun că mai avem și alți tineri pugiliști bine antrenați, capabili să concureze la „Centura de aur“ :** Genu Rusu **(pană),** Viorel Mihăilă **(ușoară),** Gheorghe Florea **(semimijlocie),** Marian Tuță **(mijlocie)** și Petre Nedelciu **(semigrea)“. (T. RAZVAN).**

„DACIADA“ DE IARNĂ ÎN CIFRE ȘI COMENTARII

(Urmare din pag. 1)

reste că în materie de meteorologie garanții de viitor nu se pot da ; a reieșit însă, în acest sezon, **cît de important este să întocmești un calendar bogat și mai ales să-l adaptezi operativ la schimbările (oricînd posibile) de temperatură sau în funcție de perturbații accidentale.** Relieful nostru, clima noastră, iarna noastră incertă în durată — impun — **o planificare foarte severă, concentrată și ușor adaptabilă** la „momentul zilei“.

● DESCOPERIREA CAPACITĂȚII STAȚIUNILOR NOASTRE DE SPORTURI DE IARNĂ DE A GĂZDUI MARI COMPETIȚII. Iată o realitate la care ar trebui să mai medităm, pe de o parte din punctul de vedere al valorificării turistice, iar pe de alta din unghiul cerințelor sportului de performanță care se simte mai la largul său în ambianța stimulatoare a unor locuri abundent frecventate. Iarna aceasta pașii ne-au purtat prin stațiuni renumite (Poiana Brașov, Sinaia, Vatra Dornei, Păltiniș), dar și prin altele mai puțin cunoscute (cum ar fi Valea Strîmbă). O simplă privire pe harta țării ne arată că mai sînt o mulțime de locuri care ar putea găzdui cu foloase la fel de mari concursurile maiore ale sporturilor de iarnă (Semenic, Muntele Mic, Predeal, Bușteni, Fundata, Păring, Izvoru Mureșului etc). Este clar că soarta sporturilor de iarnă stă în strînsă legătură cu aptitudinile de ospitalitate și de organizare modernă (inclusiv mijloacele de transport) ale stațiunilor montane. Gospodarii acestor stațiuni trebuie cîștigați pentru o idee de interes comun !

● RIDICAREA CALITĂȚII CAMPIONATELOR NAȚIONALE PRIN INTEGRAREA LOR ÎN CADRUL „DACIADEI“. Închiderea întrecerilor celor mai buni sportivi la ramurile hibernale în sfera mai largă a unei competiții polisportive naționale a dat fiecărui competitor sentimentul unei răspunderi sporite, dar și a posibilității unor satisfacții de mai largă rezonanță. Nu în ultimul rînd aici ar trebui să remarcăm **mediul favorizant pentru descoperirea elementelor tinere înzestrate cu calități sportive deosebite.** Concomitent, în acest cerc stimulator, în ambianța finalelor cu public numeros, au crescut inevitabil și performanțele sportivilor.

● ÎNCURAJAREA SPORTULUI DE MASĂ PRIN AMPLOAREA PE CARE O IAU ÎNTRECERILE DE PERFORMANȚĂ. Am vorbit de puternica emulație înregistrată la concursurile performerilor. Trebuie să adăugăm efectul propagandistic pentru răspîndirea fiecărei discipline în parte, pe măsură ce evoluțiile campionilor fac impresie asupra masei privitorilor.

Iată cîteva prime gînduri cu care inaugurăm bilanțul întrecerilor de performanță ale „Daciadei“ de iarnă, urmînd să revenim asupra rezultatelor generale (cu clasamente pe cluburi și județe), ca și a concluziilor care se transformă în măsuri practice pentru federațiile interesate.

SIMPOZION ȘTIINȚIFIC LA BACĂU

Zilele trecute, în organizarea C.N.E.F.S., a Centrului de cercetări științifice al C.N.E.F.S., a Inspectoratului școlar județean Bacău, a Casei corpului didactic și a C.J.E.F.S. Bacău, a avut loc — la Casa de cultură din orașul de pe Bistrița — un simpozion cu tema **„Selecția copiilor și juniorilor pentru sportul de înaltă performanță“.** Au fost prezenți cercetători științifici, cadre didactice din învățămîntul superior, antrenori, profesori de educație fizică și sportivi fruntași. Dezbaterile au fost urmărite cu mult interes de cei peste 450 de participanți.

Ilie IANCU — coresp.

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ :

PRONOSTICURI...

Pentru participanții la concursul Pronosport de la sfîrșitul acestei săptămîni, redăm — ca sursă suplimentară de inspirație — pronosticurile scriitorului Fred Firea, care este totodată și un pasionat iubitor de fotbal :

I.	Avellino — Napoli	1,X,2
II.	Brescia — Bologna	1,X
III.	Cagliari — Fiorentina	X
IV.	Catanzaro — Roma	1,X
V.	Como — Torino	X
VI.	Juventus — Perugia	1
VII.	Pistoiese — Inter	X
VIII.	Udinese — Ascoli	1
IX.	Rapid — C.S. T-viște	X,2
X.	Petrolul — Rulmentul	1
XI.	Min. Lupeni — F.C. Bh.	X
XII.	FCM. R-ța — CFR. Cj.-N.	1,X
XIII.	U.T.A. — C.F.R. Tim.	1

★

Agențiile Loto-Pronosport mai pot elibera NUMAI ASTĂZI biletele cu numerele dv. preferate pentru tragerea Loto de vineri 20 martie 1981. Nu ocoliți prilejul de a vă număra mîine printre cîștigătorii de autoturisme „Dacia 1300“ și importante sume de bani !

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA PRONOEXPRES DIN 18 MARTIE 1981. Extragerea I : 20 34 14 5 38 33 ; Extragerea a II-a : 9 44 28 25 45 23. **FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI :** 1.538.493 lei din care report 338.105 lei la Categoria 1 și 23.124 lei la Categoria a II-a.

ÎN AMBIANȚA PLĂCUTĂ A STAȚIUNII STÎNA DE VALE

Stațiune permanentă de odihnă, Stîna de Vale este situată în masivul Vlădeasa, la altitudinea de 1102 m, pe fundul unei „căldări“ largi, împrejmuită de păduri de conifere, oferind un peisaj variat, de un farmec aparte.

Radiații solare intense (în special ultraviolete), ionizare puternică a aerului, temperaturi moderate, iată cîteva din caracteristicile climatului alpin al stațiunii.

De aceea, pe lîngă odihnă, stațiunea este recomandată și în tratarea afecțiunilor endocrine și nevrozei astenice.

Vilele și pavilioanele de toate conforturile, cabanele precum și pensiunea, bufetele, barul de zi și complexul comercial oferă turiștilor cele mai bune condiții de cazare și masă.

Masivul Vlădeasa, ca dealtfel Munții Apuseni în general, prezintă un larg interes turistic atît datorită înălțimilor și pitorescului, dar mai ales multiplelor chei, abrupturi, avane, izbucuri, ravene, peșteri, locuri către care se organizează numeroase excursii.

Iarna, pantele largi și domoale din împrejurimile stațiunii creează condiții favorabile pentru schi și săniuș.

Bilete și informații suplimentare se obțin la toate agențiile și filialele oficiilor județene de turism precum și la cele ale I.T.H.R. București.

Fotbal

În cadrul preliminariilor U. E. F. A. '81

MECIUL CU UNGARIA BATE LA UȘĂ

Între 25 mai și 4 iunie se va disputa în R.F. Germania Turneul final al campionatului european de juniori. Pentru a se putea alinia la această întrecere, echipa națională a țării noastre va trebui să depășească, într-o întîlnire de baraj de două manșe, reprezentativa similară a **Ungariei.** Meciul tur se va disputa săptămîna viitoare, miercuri 25 martie, în localitatea **Macko** (situată în apropierea graniței cu țara noastră, în dreptul orașului Arad). Lotul de juniori al României și-a și instalat, cartierul general la Arad, pentru o pregătire punctată de ultimele două jocuri de verificare.

Lotul cuprinde următorii jucători : portari : **Gh. Popa, Gîrjoabă** (ambii, Luceafărul) ; fundași : **Roman** (Voința București) **Preda** (Metalul Plopeni), **Eduard** (F. C. Argeș), **Balint, V. Popa, Curtean** (Luceafărul) ; mijlocași : **Cioroianu** (Universitatea Craiova), **Hanghiuc** (F.C.M. Galați), **Stoica, Czika** (Luceafărul) ; înaintași : **Iancu** (S.C. Bacău), **M. Radu** (Politehnica Iași), **Niculcioiu** (Dinamo), **Vuia, Sertov, Udrică** (Luceafărul). Antrenorii echipei sînt **Mircea Rădulescu** și **Costică Toma.** Medic : **dr. Eugen Cristea.** Masor : **Virgil Popescu.**

Actualul lot de jucători a suportat o lungă metamorfoză, începută încă din vara anului trecut, odată cu participarea la „Turneul Prietenia“ din R.P.D. Coreeană. Semnificativ este faptul că după perioade succesive de pregătire, după trei turnee în străinătate (Israel, Turcia și Bulgaria), după 12 jocuri de verificare cu diverse echipe divizionare de la noi, din lotul care a luat startul n-au mai rămas decît șase jucători : Gîrjoabă, Popa, Balint, Curtean, M. Radu și Udrică. Compartimentul cel mai „vînturat“ a fost cel al mijlocașilor, complet renovat, reflectînd, de fapt, preocupările conducerii tehnice,

Ieri, Lotul de juniori a întîlnit, la Arad, echipa U.T.A. Scor : 0—2 (0—1), prin golurile marcate de Mușat (min. 20) și Coraș (min. 62). Lotul de juniori a utilizat următoarea formație : Popa — Roman, Balint, Preda, Curtean — Hanghiuc (min. 75 Niculcioiu), Cioroianu, Stoica — Radu (min. 30 Vuia), Sertov, Udrică.

Editorial

PE MARGINEA UNUI ARTICOL DENIGRATOR

În revista „Flacăra“ din 12 martie a.c., a apărut, sub semnătura a.d.r.p., un articol intitulat „Abuzuri“, prin care Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport, președintele său, au fost grav jigniți. În articolul mai sus arătat, pe baza unor informații necontrolate, se aduc învinuiri în ceea ce privește „abuzurile“ pe care le-ar face conducerea C.N.E.F.S în relațiile cu federația de fotbal. În fapt, semnatarul articolului este același care, de mulți ani, atunci cînd scrie despre sport în general, și despre fotbal, în special, la revista „Flacăra“, precum și în alte publicații, uzează și abuzează de procedee nepermise de informare, împarte calificative și verdicte, de pe poziția unui mare specialist și, de multe ori, dezinformează pe iubitorii sportului cu balonul rotund din țara noastră.

Din respect față de numeroșii iubitori ai fotbalului din țara noastră, precum și față de cititorii revistei „Flacăra“, publicație de prestigiu, organ al Frontului Democrației și Unității Socialiste, precizăm următoarele :

— Conducerea tehnică a lotului echipei naționale (alcătuită din tovarășii Ștefan Covaci, vicepreședinte al F. R. Fotbal, însărcinat cu probleme tehnice, Valentin Stănescu, antrenorul echipei naționale, și Victor Stănculescu, antrenor secund) a hotărît disputarea întîlnirii amicale cu selecționata R. D. Germane la Brăila.

Conform statutului în vigoare al F. R. Fotbal — vicepreședinților și secretarilor federației le revine sarcina să asigure prin comisiile și colegiile centrale și teritoriale organizarea acțiunilor prevăzute în calendarul intern și internațional al federației. Ca urmare, secretarii F. R. Fotbal avînd avizul unui vicepreședinte (Ștefan Covaci) și-au dat acordul pentru disputarea meciului la Brăila. Conducerea F.R. Fotbal a aprobat acțiunea, cu excepția unuia dintre vicepreședinți, care a avut obiecții. Prin urmare nu conducerea C.N.E.F.S., președintele său, au stabilit Brăila ca oraș gazdă a acestei întîlniri internaționale ci F. R. Fotbal. Decizia federației a fost apoi ratificată de conducerea C.N.E.F.S.

Este cunoscut succesul organizării întîlnirii de la Brăila, unde peste 30.000 de localnici și amatori de fotbal din împrejurimi au avut posibilitatea să vadă la lucru echipa națională pe care au încurajat-o în mod sportiv în tot timpul desfășurării meciului. Disputarea unor jocuri internaționale ale echipelor reprezentative în alte orașe ale țării decît București nu reprezintă o noutate, întrucît au mai fost programate și în trecut jocuri amicale și oficiale la : Craiova, Pitești, Rm. Vîlcea, Ploiești, Alexandria, Tîrgoviște și Brașov.

— În ceea ce privește faptul că jucătorii Pană și Mărginean nu au efectuat deplasarea în Kuweit pentru susținerea unei întîlniri amicale de verificare, arătăm că definitivarea lotului de tineret propusă de antrenorul Cornel Drăgușin s-a făcut cu respectarea tuturor normelor în vigoare, conducerea C.N.E.F.S. luînd măsurile care se impuneau, conform cu atribuțiile și răspunderile ce-i revin.

★

Se constată că articolul evident răuvoitor apărut recent în „Flacăra“ nu este singular, întîmplător. Adesea cînd a.d.r.p. scrie despre fotbal, tonul pe care îl folosește la adresa unor jucători, tehnicieni, antrenori, a conducerii federației și a conducerii C.N.E.F.S. este necontrolat, jignitor. Regretabil este și faptul că unei asemenea atitudini i se asociază uneori și publiciști cu autoritate de la care mișcarea sportivă, fotbalul, așteaptă un sprijin prețios.

În ceea ce privește alcătuirea echipei naționale, atmosfera din jurul acesteia, ca și implicațiile asupra rezultatelor din viitoarele confruntări internaționale, o importantă răspundere revine și presei sportive. Prin articole documentate, nepărtinitoare, sau folosind critici, însă constructive și nu blamări și etichetări, publicistica sportivă poate aduce un real folos fotbalului, jucătorilor, antrenorilor și poate contribui în mare măsură la îndeplinirea unor obiective importante ale acestui sport. Cînd unii comentatori, este adevărat puțini la număr, și unul din aceștia este a.d.r.p., se amestecă direct cu vădită tendință subiectivă în activitatea fotbalistică, partizan, pe rînd, al unui club sau altul, după conjunctura și poziția acestora în clasament, atunci, în mediul fotbalului se creează confuzie, derută, o atmosferă improprie de pregătire, care dăunează în cele din urmă unității și comportării echipelor reprezentative.

★

Iubitorii fotbalului din țara noastră pot constata că la ora actuală avem o echipă națională în progres, o echipă sudată sufletește, cu jucători care au mai multă încredere în forțele lor. Trebuie ca în continuare jucătorii lotului nostru reprezentativ să muncească cu mai multă ardoare, cu mai multă pasiune și dăruire. Este de asemenea necesar ca rezultatele obținute de aceștia în ultimul timp să fie privite cu realism și modestie, iar federația de specialitate și C.N.E.F.S. să sprijine mai eficient activitatea fotbalistică, pentru afirmarea mai puternică a reprezentativei României pe tărîm internațional, pentru progresul general al fotbalului românesc.

Este de apreciat atitudinea constructivă a cluburilor noastre care dau jucători naționalei : Universitatea Craiova, Steaua, Dinamo, Sportul studențesc, Universitatea Cluj-Napoca, F. C. Argeș, F. C. Olt și care înțeleg în mod corect imperativele actuale ale fotbalului românesc și se străduiesc să-și aducă contribuția la închegarea unei puternice reprezentative. Acum, cînd echipa României se află în fața a două meciuri deosebit de grele, poate chiar decisive, pentru calificare (cu Anglia și Ungaria), este nevoie ca presa să contribuie prin marea sa forță educațională și de influență la crearea în mediul ambiant al fotbalului, în rîndurile selecționabililor echipelor naționale și tehnicienilor care se ocupă de pregătirea acestora, a unei atmosfere de puternică mobilizare, pentru atingerea obiectivului propus, calificarea la turneul final al Campionatului Mondial din Spania 1982.

DESPRE UNELE MĂSURI CARE IMPUN... MĂSURI

● Juniorii din Moreni au uitat că au meci la... Tîrgoviște!?!

Există unele prevederi de regulament — ne referim la regulamentul de organizare a activității fotbalistice, cărora mulți — ne gîndim la conducătorii de cluburi și asociații — nu le dau importanța cuvenită. Poate și pentru simplul motiv că sînt convinși sau speră, cel puțin, că nu vor intra niciodată sub incidența lor. Așa este, de pildă, cazul art. 106 din sus-numitul regulament, pe care îl reproducem textual : **„Dacă echipa de juniori a unui club (asociație) nu se prezintă la un joc, se va sancționa, din oficiu, și echipa de seniori, așa cum prevede capitolul «abateri și sancțiuni»“.** Și care este această sancțiune ? Ne-o spune art. 163 la litera „P“ : **„pierderea, din oficiu, a meciului formației de juniori cu 3—0 ; ridicarea, din oficiu, a dreptului de joc, la prima etapă pe care echipa de seniori urmează să o dispute pe teren propriu și pierderea acestui joc cu 3—0“.**

Pînă aici, cum s-ar zice, toate bune și la locul lor. Adică pînă la apariția unor cazuri care să facă obiectul aplicării celor două articole de regulament. **Cazuri în care să se treacă la măsuri !** Nu așa cum s-a întîmplat, anul trecut, cu echipa **Sirena București,** care, deși în culpă, neprezentîndu-se cu echipa de juniori la un joc, a fost **pedepsită cu avertisment** (! ? !). Ceea ce i-a permis ca, la adăpostul acestei măsuri, să promoveze în Divizia „B“, în dauna unei alte formații bucureștene, Automatica... Dar iată că a venit și cazul în care să se ia și altfel de măsuri. Adică după regulament. Duminică, 8 martie, se juca la **Tîrgoviște** partida de campionat **C. S. — Sirena.** În deschidere, era programat meciul dintre echipele de juniori ale clubului tîrgoviștean și Flacăra Automecanica Moreni, întîlnire care nu a mai avut loc pentru simplul motiv că oaspeții s-au prezentat la stadion cu formația de... seniori (liberă în prima etapă a returului), în calitate de asistentă la meciul vedetă de Divizia „B“. Unde erau juniorii din Moreni ? Toată lumea uitase de ei, chiar și cei doi antrenori, **Manole Stoica** și **Victor Stan,** acuzați, ulterior, de neglijență. Cum s-o fi nimerit criza aceasta de amnezie tocmai înaintea meciului de campionat dintre echipele de seniori **C. S. Tîrgoviște** și **Flacăra Automecanica,** programat în ziua de 15 martie, la Moreni ? **Cert este că s-a întîmplat, iar forul de specialitate n-a mai dat, ca în cazul Sirenei, anul trecut, avertisment, ci a hotărît suspendarea echipei din Moreni cu o etapă,** în urma cărui fapt C.S. Tîrgoviște a cîștigat meciul cu 3—0, fără să-l mai fi jucat“.

Sigur că, punînd cele două cazuri față-n față, apare, firesc, întrebarea : **unde este, de fapt, adevărul?** Încercînd a da un răspuns, mergînd aparent pe un drum ocolit, dar oricum către țintă, vom spune că, după părerea noastră, de vină este, în primul rînd, însuși... **regulamentul.** Mai precis, conținutul celor două articole care nu susțin ideea întrecerii sportive, apelînd cu prea mare ușurință, la soluții care înlocuiesc deciziile de pe „dreptunghiul verde“ cu cele de la „masa verde“. Ceea ce face ca păgubaș să fie, în cele din urmă, și spectatorul, omul de fotbal. Publicul din Moreni, de pildă, pe nedrept frustrat, recent, de plăcerea unui derby județean pe care l-a așteptat, cu emoție, poate o iarnă întreagă !

De aceea **credem că se impune o revizuire a celor două articole, 106 și 163, din regulamentul activității fotbalistice,** prevăzîndu-se, în cazul neprezentării echipelor de juniori la meciurile oficiale, sancțiuni și pentru echipele de seniori, dar nu suspendarea acestora de la joc, ci penalizarea lor cu 1—2 puncte în clasament și cu amenzi pentru clubul în culpă. Așa ceva ar fi, fără îndoială, înainte de orice, numai în interesul competiției. În plus, s-ar evita repetarea unor comportări bizare din partea unor colective, comportări care stîrnesc uimire și suspiciuni. În acest fel, recentul **caz C. S. Tîrgoviște — Flacăra Automecanica Moreni** ar rămîne ca ceva regretabil, dar izolat și n-ar mai putea constitui un precedent din care să se mai inspire și alții.

Mihai IONESCU

TOATĂ ATENȚIA ÎNLOCUIRII JUCĂTORILOR ÎN DIVIZIILE „B“ ȘI „C“

Reluarea activității în Divizia „B“, precum și în „C“ repune pe tapet o problemă care nu o dată a dat „de furcă“ Comisiei de competiții și disciplină a F.R.F., pusă în fața unor contestații de tot felul, care se refereau la înlocuirea de jucători.

În art. 67 din noul Regulament de organizare a activității fotbalistice se arată că **„echipele din campionatele Diviziilor „B“ și „C“, ca și din celelalte categorii inferioare, au obligativitatea de a înscrie pe raportul de arbitraj doi juniori născuți după data de 1 august“** (de ex. pentru anul competițional 1980—1981 cei născuți după 1 august 1962 ș.a.m.d.).

Fiecare echipă trebuie să înceapă partida cu un junior în teren, care poate fi schimbat tot cu un junior și numai acesta din urmă cu un senior. Fac excepție cluburile sau asociațiile cărora li se selecționează juniori pentru echipele naționale, dar numai în perioada în care aceștia sînt convocați. Trebuie să arătăm că echipele care au trecut în foaia de arbitraj un junior în loc de doi, fac acest lucru pe riscul lor, deoarece, în caz de accidentare a acestuia, echipa respectivă va continua jocul în 10 oameni ; aceeași situație se creează și în eventualitatea în care — conform regulamentului — juniorul este eliminat din teren. În aceste cazuri se pot face cele două schimbări regulamentare cu jucători trecuți ca rezervă pe foaia de arbitraj. Echipa care are un junior în teren și altul trecut pe raportul de arbitraj ca rezervă, are dreptul să efectueze cele două schimbări cu seniori cu condiția ca juniorul introdus în joc să fie menținut în teren pe toată durata partidei. F.R.F. a precizat și faptul că în cazul în care o echipă are trecuți în foaia de arbitraj doi juniori și începe meciul cu ei în teren are dreptul de a face una sau două schimbări cu seniori. Același drept îl au echipele care încep partida cu doi sau mai mulți juniori în teren. Ele se bucură de acest drept și atunci cînd unul sau mai mulți juniori au fost eliminați, continuînd însă jocul, firește, cu numărul de jucători rămași în teren după eliminare.

Toate aceste precizări sînt foarte importante și ele trebuie să stea în atenția cluburilor și asociațiilor cu echipe în Diviziile „B“, „C“ și în celelalte categorii inferioare pentru a nu pierde la „masa verde“ un meci cîștigat de multe ori cu trudă, cu emoții. Problema nu trebuie privită numai prin prisma regulamentului, a precizărilor făcute mai sus. Prezența juniorilor în teren, participarea lor efectivă la joc, la eforturile echipei nu oglindește intenția federației de a... pune bețe în roate echipelor, ci, dimpotrivă, de a le ajuta în activitatea de creștere și promovare a tinerelor talente.

Jack BERARIU
Pompiliu VINTILĂ

„TOPUL CAMPIONATULUI“

● Țegean s-a distanțat de trio-ul selecționabililor Ștefănescu — Cîmpeanu II — Țălnar

După desfășurarea etapei a 20-a a Diviziei „A“, lupta în fruntea **„Topului campionatului“** (alcătuit pe baza mediei notelor obținute de divizionarii „A“ care au la activ cel puțin jumătate din meciurile disputate pînă în prezent) a devenit extrem de interesantă. Dacă prima treaptă a podiumului este deținută în continuare de clujeanul **Țegean,** care și-a mărit avansul la 20 de sutimi, în schimb celelalte două trepte și le dispută trei jucători, eșalonați pe distanța a numai 2 sutimi : **Ștefănescu 7,41, Cîmpeanu II 7,40** și **Țălnar** 7,39. De acest trio al selecționabililor se apropie **Lucescu,** cu o medie de 7,34. Cantitativ, „Topul“ a înregistrat o scădere (prin ieșirea lui **Dubinciuc**), în prezent în el figurînd 19 jucători.

Iată situația „la zi“ în acest „Top“ :

Țegean 7,61

Ștefănescu 7,41

Cîmpeanu II 7,40

Țălnar 7,39 ; Lucescu 7,34 ; Naghi 7,28 ; Iordache 7,24 ; Kallo 7,22 ; Lung 7,20 ; Ariciu 7,15 ; Dinu 7,14 ; Negrilă 7,10 ; Moraru 7,09 ; Geolgău, Ciugarin și Bulancea 7,06 ; I. Gabriel 7,05 ; Balaci 7,02 ; Cavai 7,00.

Ați jucat numerele preferate ?

FIECARE BILET — O ȘANSĂ DE A OBȚINE :

● Autoturisme „Dacia 1300“ și „Skoda 120 L“ ● excursii în R. S. Cehoslovacă sau R. D. Germană ● mari cîștiguri în numerar.

SE POT REALIZA PREMII MAXIME ȘI PE VARIANTE ACHITATE 25% !

Biletele de 15 lei varianta participă la toate cele 8 extrageri cu un total de 44 numere !

ULTIMA ZI DE PARTICIPARE — sîmbătă 21 martie 1981

tragere excepțională
PRONOEXPRES-BOXEXPRES
22 MARTIE 1981

NOU!
VARIANTE SPORITE PENTRU OBȚINEREA DE MARI CÎȘTIGURI

se atribuie cîștiguri în
BANI, AUTOTURISME, EXCURSII
PESTE HOTARE

PARTIDĂ RESTANȚĂ ÎN DIVIZIA „B“

Azi, la Alexandria, va avea loc meciul restant din seria a II-a a Diviziei „B“, din etapa de duminica trecută, dintre formația locală **Rulmentul** și **Autobuzul București.** Întîlnirea va fi condusă de arbitrul Tr. Cruceanu (Tecuci) și va începe la ora 15,30.